



México, D.F., a 6 de octubre de 2009

JOSÉ LUIS LUEGE TAMARGO
Director de la Comisión Nacional del Agua

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de la instalación de la Comisión de Recursos Hidráulicos, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- (Inaudible) ¿ustedes cómo ven esta problemática que, ante la escasez, ahora encontramos este tipo de problemas?

RESPUESTA.- La calidad del agua es el tema central del servicio que da un organismo operador municipal. Es decir, la mayor responsabilidad de un organismo municipal y, por tanto, también de la administración municipal, es la calidad del agua.

¿Por qué? Porque una falla en la calidad del agua incide directamente en la salud de las personas. Entonces, lo que la Comisión ha observado son problemas muy distintos.

Por un lado, en algunas zonas del país, extracción a grandes profundidades, como en Aguascalientes, como aquí en el Valle de México, como en la Laguna, donde la presencia de metales pesados es inherente a la profundidad de extracción. Ahí hay un problema serio, porque hay que separar esos metales mediante sistemas de potabilización.

En otros casos es donde hay lamentablemente fugas de los sistemas de desagüe de aguas negras que interfieren en algún punto de la red que puede haber contaminación, como ha sucedido en algunos puntos del país.

Entonces, lo que nosotros decimos es: frente a la autoridad en riesgos sanitarios, que es la Cofepris, hay que atenderla inmediatamente en cualquier punto del país. Hay que irnos al fondo, a la revisión, al muestreo y, si hay un problema, resolverlo inmediatamente.

PREGUNTA.- Pero si el problema es en este momento ¿por qué avisarlo dentro de tres o cuatro meses, cuando ya muchas personas pudieron haberse visto afectadas?

RESPUESTA.- No, debe ser inmediato, efectivamente.

PREGUNTA.- ¿Entonces cometió un error el de la Cofepris?

RESPUESTA.- No, simplemente, debe haber una, si lo checaron o no, debe haber una información inmediata a la autoridad municipal: “oye, encontré este problema”.

PREGUNTA.- Inaudible.

RESPUESTA.- Eso hay que revisarlo. Incluso nosotros en la Conagua tuvimos conocimiento hasta que se hizo público, de manera tal que debe haber una mayor coordinación con las autoridades municipales, en este caso con el Sistema de Aguas del Distrito Federal; no perder tiempo, prevenir a la población.

Si como autoridad federal o autoridad local observas un problema, inmediatamente hay que prevenir a la población y tomar cartas en el asunto y resolverlo. Eso es lo que tenemos que hacer.

PREGUNTA.- ¿Pero entonces ya se politizó este problema?

RESPUESTA.- Yo espero que no.

PREGUNTA.- Porque ayer diputados locales fueron a la PGR.

RESPUESTA.- El peor error que puede haber es politizar un asunto de salud pública, un asunto en el que todos debemos de trabajar unidos. Aquí no hay colores, no hay partidos, no hay

más que la calidad del agua y la salud de la gente y si nos vamos a meter a politizar hasta eso estaríamos en un grave error.

Creo que hay que dejar atrás la politización, empleando ese término, y trabajar por la solución, que es mejorar la infraestructura, modernizar, tecnificar para que garanticemos un mejor servicio.

PREGUNTA.- Alguien diría “está lloviendo mucho”, ¿hasta cuándo vamos a seguir con esta racionalización del líquido aquí en el Valle de México?

RESPUESTA.- Es que lamentablemente 2009 va a cerrar ya como año seco. De acuerdo al informe del Meteorológico, ya estamos cerrando como año seco. Llovió muy poco en la zona central y tenemos, por lo tanto, problemas en la parte central del país.

Por ejemplo, Cutzamala, de donde recibimos nosotros el agua, no llegó, bueno, llegó al 80 por ciento de la media histórica y hacia el norte, hacia los estados, bueno, en el Bajío, en la Laguna, en Zacatecas tenemos poca lluvia, cuando en otras partes del país sí se recuperó muchísimo.

Tuvimos lluvias muy importantes en Sinaloa, en Sonora, gracias a los huracanes, en Baja California; en el sureste, en fin, hay un mosaico nacional, pero lamentablemente en el centro sí tenemos problemas.

PREGUNTA.- ¿Se mantendrá este problema de falta de agua durante todo el próximo año?

RESPUESTA.- Sí. Si ustedes revisan en nuestra página la tabla del Cutzamala, lamentablemente estamos muy por debajo de todos los años anteriores.

Entonces vamos a tener que entrar en programas de uso racional del agua, de uso eficiente, de eliminar fugas, de informar a la población cómo mejorar, cómo ser más eficientes en el uso del agua; no tener fugas en casa, en ninguna llave, ni en el excusado, ni en la regadera; utilizar el agua de manera muy eficiente y, desde luego, los organismos municipales del

Estado de México y el Sistema de Aguas atacar el tema de fugas y modernizar las redes hidráulicas.

PREGUNTA.- En 2009 fue 30 por ciento, ¿en 2010, cuánto más? ¿Tendremos agua?

RESPUESTA.- El 30 por ciento fue para recuperar este año. Acuérdense que logramos una recuperación muy importante. De haber estado en el 30 por ciento, estamos ahorita casi en el 60 por ciento de almacenamiento; deberíamos estar en el 80. Entonces iremos más por programas y campañas de uso eficiente y no por mayores reducciones. Espero.

PREGUNTA.- ¿Pero menos agua en 2010?

RESPUESTA.- No, indudablemente tendremos menos agua. Cutzamala ha perdido capacidad. Efectivamente.

PREGUNTA.- ¿Un día más de cierre de agua?

RESPUESTA.- No, yo quiero decirles que el presidente Calderón ha reforzado el apoyo a Cutzamala; aquí lo mencionaron varios diputados.

Hay una aprobación directa de más de 500 millones de pesos para este ejercicio 2009 y hay un programa, digamos, de rehabilitación del sistema Cutzamala de más de seis mil millones de pesos en los próximos cuatro años.

Hay un programa también muy importante de la Semarnat -que anunció ayer el secretario Elvira Quesada— de reforestación de las partes altas de Ciudad Hidalgo, de Villa de Allende, de Villa Victoria, apoyando a la gente para que las fábricas del agua, que es la parte alta, se garantice la buena salud del bosque.

Entonces vamos a tener un programa muy interesante de recuperación de cuenca y de garantía de sustentabilidad del Cutzamala para los próximos 50 años.

Es decir, se está trabajando bien en Cutzamala. Mi preocupación mayor es el acuífero, los acuíferos en el Valle de México y en el

Valle de Toluca, que tienen, hoy por hoy, una explotación, una sobre explotación grave.

Es decir, sí hay un problema de sustentabilidad en el Valle de México que tenemos que atacar, como en otros puntos del país.

Muchas gracias.

-- ooOoo --